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УИД86 MS0015-01-2025-000536-32

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

29 января 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка №4 Сургутскогосудебного района, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ирина Петровна Кравцова,

Адрес: ул. С.Юлаева, 13 гп.Лянтор, Сургутский район 628449

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Митрофанова Михаила Вячеславовича, ...... ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 19Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права понятны, ходатайств не поступило,

установил:

20.01.2025 года в 18:01 ч. установлено, Митрофанов М.В. проживающий по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.Лянтор, ... в отношении которого по решению Сургутского районного суда от 28.12.2023 г. установлен административный надзор, не прибыл на регистрацию в ОМВД России по Сургутскому району, повторно в течении года.

Митрофанов М.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал.

Вина Митрофанова М.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: протоколом 86 №396178 от 28.01.2025г. об административном правонарушении /л.д.2/,объяснением Митрофанова М.В. /л.д.4/,копией решения Сургутского районного суда от 28.12.2023 г. /л.д.10-12/, постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района № 5-493-1504/2024 г. от 04.04.2024 г./л.л.13-15/.

 Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

 Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

 Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина Митрофанова М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния- доказана, повторно в течение года.

 Действия Митрофанова М.В. судья квалифицирует по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ –повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

 Согласно п.2 ч.1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности Митрофанова М.В. и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде обязательных работ, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7- 29.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

 Митрофанова Михаила Вячеславовича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок

11/одиннадцать/ суток.

Срок, отбывания наказания исчислять с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении с 10:40 часов 29 января 2025 г.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

 Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.П. Кравцова